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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 июня 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Воскресенского В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Воскресенского Валерия Ивановича, \*\*\*\* ранее привлекавшегося к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 14 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Воскресенский В.И. 30.04.2024 в 21 час. 15 мин. на 291 км а\д Юг в Кондинском районе ХМАО-Югры, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=104068&field=134&date=12.06.2024) КоАП РФ по постановлению Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району от 12.05.2023, вступившему в законную силу 23.05.2023, повторно управлял транспортным средством – мотоциклом \*, не зарегистрированном в установленном порядке, чем нарушил Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения п.1 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения»,.

Воскресенский В.И. в судебном заседании вину не оспаривал, пояснил, что водительского удостоверения не имеет, мотоцикл \* принадлежит ему, но в установленном законом порядке не зарегистрирован.

Заслушав Воскереснского В.И., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

[Частью 1 ст. 12.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=104068&field=134&date=12.06.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке.

[Частью 1.1 ст. 12.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=4255&field=134&date=12.06.2024) названного Кодекса предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=104068&field=134&date=12.06.2024).

На основании [п. 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=312940&dst=281&field=134&date=12.06.2024) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Основные положения) механические транспортные средства (кроме мопедов) и прицепы должны быть зарегистрированы в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органах, определяемых Правительством Российской Федерации, в течение срока действия регистрационного знака "Транзит" или 10 суток после их приобретения или таможенного оформления.

В соответствии с [ч. 1.1 ст. 12.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=4255&field=134&date=12.06.2024) КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=104068&field=134&date=12.06.2024), влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

При решении вопроса о квалификации действий лица по [ч. 1.1 ст. 12.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=4255&field=134&date=12.06.2024) КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое дано в [п. 2 ч. 1 ст. 4.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=4244&field=134&date=12.06.2024) КоАП РФ, согласно которому повторное совершение административного правонарушения - это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [ст. 4.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=4246&field=134&date=12.06.2024) КоАП РФ. В силу [ст. 4.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=4246&field=134&date=12.06.2024) КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Факт повторного управления транспортным средством не зарегистрированным в установленном порядке Воскресенским В.И. подтверждается следующими доказательствами:

протоколом об административном правонарушении от 30.04.2024, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований [ч. 2 ст. 28.2](garantF1://12025267.28202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

сведениями ОМВД России по Кондинскому району от 07.05.2024, согласно которым водительское удостоверение у Воскресенского В.И. отсутствует;

рапортом сотрудника ОМВД России по Кондинскому району Хакимова Р.С. от 30.04.2024;

постановлением по делу об административном правонарушении от 12.05.2023 по ч.1 ст. 12.1 КоАП РФ в отношении Воскресенского В.И.;

реестром правонарушений Воскресенского В.И.;

сведениями ОМВД России по Кондинскому району от 13.06.2024 о том, что транспортное средство \*

Все процессуальные документы составлены уполномоченными должностными лицами, сведения, необходимые для правильного разрешения дела в них отражены, каких-либо существенных противоречий в процессуальных документах, составленных сотрудниками полиции, не имеется.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Поскольку Воскресенский В.И. на момент совершения указанного правонарушения являлся подвергнутым административному наказанию по [ч. 1 ст. 12.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=104068&field=134&date=12.06.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о чем свидетельствует имеющееся в материалах дела постановление от 12.05.2023, мировой судья приходит к выводу о совершении Воскресенским В.И. административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1.1 ст. 12.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=4255&field=134&date=12.06.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая, что вина Воскресенского В.И. нашла свое подтверждение и доказана в ходе судебного заседания, его действия мировой судья квалифицирует по ч.1.1 ст.12.1 КоАП РФ – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает общественную опасность деяния, личность нарушителя, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств – повторное совершение однородного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1.1 ст. 12.1, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Воскресенского Валерия Ивановича (паспорт \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 12.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф перечислить на расчетный счет: 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 № счета 03100643000000018700 УИН 18810486240270000844 в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Оригинал квитанции об оплате штрафа подлежит передаче мировому судье вынесшему данное постановление (ХМАО-Югра, пгт. Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1).

Разъяснить, что неуплата административного штрафа в срок, установленный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая